

Решение по гражданскому делу

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 апреля 2017 года

г. Киров

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № ... судебного района г. Кирова Ш., ..., при секретаре Б., ..., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С. ... А.С. к ООО «Авиакомпания «Победа», ОАО «Аэропорт Победилово» о защите прав потребителей,

**УСТАНОВИЛ:**

С. ... А.С. обратился в суд с иском к ООО «Авиакомпания «Победа», ОАО «Аэропорт Победилово» о защите прав потребителей, в обоснование указал, что 17.07.2016 при регистрации на рейс номер \* авиакомпании «Победа», летевшего из аэропорта «Победилово» (г. Киров) в аэропорт Внуково (г. Москва), было нарушено его право на бесплатный провоз в салоне воздушного судна портативного компьютера Asus (ноутбука) в специальном портфеле-чехле. За возможность провести в салоне самолета ноутбук ему пришлось заплатить в кассу аэропорта «Победилово» \* рублей. Считает, что его права как потребителя нарушены. С учетом принятых судом дополнений просит взыскать с ответчиков \* рублей за провоз ноутбука в специальном портфеле-чехле рейсов \* по маршруту Киров-Москва 17.07.2016, а также понесенные истцом почтовые расходы, связанные с направлением претензии в размере \* руб., почтовые расходы, связанные с направлением иска в суд, в сумме 94,20 руб., расходы за изготовление фотографий в сумме \* руб., компенсацию морального вреда в размере \* руб.

Истец С. ... А.С. в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель С. ... А.С. по доверенности С. ... С.А. в судебном заседании пояснил, что истец фактически в настоящее время проживает в Москве по временной регистрации, работает там же, в судебное заседание явиться не может. С учетом представленных суду возражений ОАО «Аэропорт Победилово» на исковое заявление, просит исковые требования удовлетворить, взыскав предъявленные суммы с ответчика ООО «Авиакомпания «Победа». Пояснил, что досудебная претензия оставлена ответчиком ООО «Авиакомпания «Победа» без удовлетворения. Обратил внимание суда на то, что в связи с выявлением в деятельности по перевозке ООО «Авиакомпания «Победа» нарушений действующего законодательства и правил формирования и применения тарифов на воздушные перевозки пассажиров и багажа, обществу было выдано предписание об устранении данных нарушений и принятию мер по их недопущению, в т.ч. внести изменения в правила и стандарты в части установления тарифов на перевозку сверхнормативного багажа. Кроме того ссылается, что в отзыве ответчика ООО «Авиакомпания «Победа» нарушены арифметические правила

сложения габаритов перевозимой ручной клади, поскольку сумма трех измерений: 290 мм x 400 мм x 60 мм не может составлять 129 см, а составляет установленные ответчиком 75 см. Уточнил, что перевезти ручную кладь в виде ноутбука в багажном отсеке истец не мог, поскольку он для него представлял особую ценность. Пояснил, что моральный вред истцу причинен в результате противоправных требований работников ответчика о доплате за ручную кладь, и выразился в ухудшении самочувствия истца, его переживаниях по факту случившегося. Просит иски удовлетворить в полном объеме.

Ответчик ОАО «Аэропорт Победилово» явку представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. В представленном суду письменном отзыве на исковое заявление указано, что между ООО «Авиакомпания «Победа» (перевозчик) и ОАО «Аэропорт Победилово» (агент) заключен договор - агентское соглашение о продаже пассажирских перевозок № \* от 01 мая 2015 года. Агент еженедельно не позднее 3-х рабочих дней, со дня окончания отчетного периода (декада) перечисляет на расчетный счет Перевозчика денежные средства, полученные от продажи авиаперевозок и дополнительных услуг за вычетом агентского вознаграждения. Таким образом, денежные средства в размере \* рублей перечислены ООО «Авиакомпания «Победа» по Агентскому соглашению о продаже пассажирских перевозок, в связи с чем, иски о взыскании с ОАО «Аэропорт Победилово» денежных средств в размере \* рублей являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению. В связи с тем, что в отношении ответчика ОАО «Аэропорт Победилово» не подлежит удовлетворению основное требование, то отсутствуют правовые основания для взыскания почтовых расходов и морального вреда в отношении указанного Ответчика.

Ответчик ООО «Авиакомпания «Победа» явку представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, представил отзыв на исковое заявление, согласно которым считает указанные иски необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В результате проверки изложенных в искомом заявлении сведений установлено, что 29.07.2016 в 00 часов в 18 минут истец начал процедуру бронирования билета на сайте [www.pobeda.aero](http://www.pobeda.aero), где самостоятельно сформировал стоимость договора воздушной перевозки. Истцу была доведена информация о нормах провоза багажа, а также информация о том, что истцом не выбрано ни одной из предлагаемых ООО «Авиакомпания «Победа», дополнительных услуг по провозу багажа и что в случае оплаты данной услуги в аэропорту стоимость данной услуги будет существенно выше. Истцу перед оплатой бронирования был представлен предварительный просмотр таких данных как: код бронирования, номер рейса, маршрут, дата и время вылета. Проверив данные, истец оплатил авиабилет по коду бронирования \* (тариф невозвратный маршрут, дата, время) и тем самым согласился с условиями договора в целом, что подтверждается содержанием, направленной истцу маршрутной квитанции по адресу электронной почты, указанному им при бронировании \*. Правила перевозки пассажиров и багажа ООО «Авиакомпания «Победа» опубликованы на официальном сайте [www.pobeda.aero](http://www.pobeda.aero) и доступны для ознакомления для всех желающих. В соответствии с пунктом 9.2.3. Правил перевозки пассажиров и багажа ООО «Авиакомпания «Победа», опубликованных на официальном сайте [www.pobeda.aero](http://www.pobeda.aero), ручная кладь не должна превышать 75 см по сумме трех измерений. Принимая во внимание, что при регистрации на рейс \* по маршруту Киров - Внуково (Москва) с датой вылета 17.07.2016 истец предъявил к перевозке багаж (сумку для ноутбука), габариты которого превышали установленные ООО «Авиакомпания «Победа» 75 см по сумме трех измерений (размер сумки: высота(мм) 290, ширина (мм) 400, толщина (мм) 60 = 129 см по сумме трех измерений), представители ООО «Авиакомпания «Победа» в аэропорту города Киров предложили истцу оплатить провоз багажа в салоне воздушного судна в соответствии с тарифами, опубликованными на официальном сайте [www.pobeda.aero](http://www.pobeda.aero). Считает, что доводы истца являются необоснованными и ничем не подтвержденными, поскольку нарушения прав истца материалами гражданского дела не подтверждено, также отсутствуют результаты проверки надзорных органов Российской Федерации в



багажа, который необходимо перевозить только в салоне воздушного судна, комнатных животных (птиц) (далее - багаж, подлежащий дополнительной оплате) взимается сумма, определяемая на основе багажного тарифа.

Пунктом 82 указанных Правил установлено, что багажные тарифы устанавливаются на единицу веса / места багажа в абсолютном значении или в процентах от пассажирского нормального тарифа экономического класса.

Из пункта 83 указанных Правил, сумма за перевозку багажа, подлежащего дополнительной оплате, определяется на основе веса «брутто» багажа или количества места багажа и багажного тарифа, действующего на дату начала перевозки в день оформления перевозки багажа.

Согласно пункта 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношения, регулируемые Гражданским кодексом РФ, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что 29.06.2016 С. \* \* \* \* А.С. приобрел электронный билет на рейс номер \* авиакомпании «Победа», летевшего из аэропорта «Победилово» (г. Киров) в аэропорт Внуково (г. Москва), стоимостью \* рублей (л.д. 8).

17.07.2016 при регистрации на указанный рейс сотрудник ООО «Авиакомпания «Победа» потребовал заплатить за провоз в салоне воздушного судна портативного компьютера Asus (ноутбука) в специальном портфеле-чехле денежную сумму в размере \* руб., которая была оплачена С. \* \* \* \* А.С., что подтверждено товарным чеком без номера и даты (л.д. 10).

Указанные обстоятельства дела не оспариваются и подтверждены в письменных возражениях ответчиков ООО «Авиакомпания «Победа» и аэропорта «Победилово», представленных в материалах дела.

Считая действия ответчика незаконными истец направил в их адрес претензию с требованиями о возврате денежных средств в размере \* руб. (л.д. 14).

ООО «Авиакомпания «Победа» в ответе на претензию отказало в удовлетворении требований истца о возврате денежных средств в размере \* руб., ссылаясь на несоответствие параметров багажа, перевозимого потребителем, установленных в Общих условиях перевозки пассажиров и багажа ООО «Авиакомпания «Победа» (л.д. 15-16).

Согласно п.9.2.3 Правил перевозки пассажиров и багажа ООО «Авиакомпания «Победа», опубликованные на официальном сайте компании, ручная кладь не должна превышать 75 см по сумме трех измерений.

Согласно представленным суду сведениям о размерах перевозимых истцом вещей, которые подтверждены ответчиком ООО «Авиакомпания «Победа», габариты портативного компьютера - ноутбука ASUS X550L составляют: ширина - 380 мм, высота - 29 мм, глубина - 252 мм, вес - 2 270 гр., т.е. сумма трех измерений составляет менее 75 см (661 мм); портфеля - чехла для ноутбука: ширина -

400 мм, высота - 60 мм, глубина - 290 мм, вес - 550 гр., т.е. сумма трех измерений составляет установленную перевозчиком 75 см (750 мм).

Доказательств подтверждающих превышены нормы бесплатного провоза багажа, в том числе вещей, находящихся при пассажире, ответчиком не предоставлено.

Таким образом, учитывая, что перевозимые истцом в ручной клади вещи соответствуют требованиям по сумме трех измерений, установленным Общими условиями перевозки пассажиров и багажа ООО «Авиакомпания «Победа» и Правилами перевозки пассажиров и багажа ООО «Авиакомпания «Победа», кроме того указанные вещи в силу п.135 ФАП №82 подлежат перевозке при пассажире в качестве ручной клади авиаперевозчиком сверх установленной нормы бесплатного провоза багажа и без взимания платы, то взимание платы за перевозку данных вещей в сумме \* рублей со стороны авиаперевозчика ООО «Авиакомпания «Победа» являются неправомерными, в связи с чем требования истца о взыскании данной денежной суммы подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика о наличии у него оснований для взимания указанной платы за провоз в качестве ручной клади портативного компьютера в чехле противоречат как внутренним правилам перевозчика, так и являющимся для него обязательными Федеральным авиационным правилам «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей».

При этом суд отмечает, что в нарушение требований п. 89 ФАП №82 оплата перевозки указанного багажа (ручной клади) оформлена авиаперевозчиком без выдачи соответствующей квитанции для оплаты сверхнормативного багажа или соответствующего ордера разных сборов.

Согласно п. 231 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденных Приказом Минтранса России от 28.06.2007 №82, возврат провозной платы, производится перевозчиком или по его поручению уполномоченным агентом по месту оплаты перевозки, а также в пунктах, предусмотренных правилами перевозчика.

В соответствии с ч.1 ст.1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Таким образом, надлежащим ответчиком по делу является ООО «Авиакомпания «Победа».

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Кроме того, в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что

при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Суд читает, требования истца о взыскании с ответчика морального вреда подлежат удовлетворению.

С учетом установленных судом обстоятельств нарушения прав потребителя при осуществлении авиаперевозки, принципа разумности и справедливости, суд приходит к выводу, что в пользу потребителя с ООО «Авиакомпания «Победа» подлежит взысканию моральный вред в размере \* рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со ст. ст. 88, 94 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, к которым относятся суммы, подлежащие выплате экспертам, другие признанные судом необходимыми расходы

В соответствии со ст. ст. 98 ГПК РФ Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Расходы истца, связанные с предъявлением претензии ответчику в размере \* руб. 50 коп. в силу ст. 15 ГК РФ подлежат возмещению авиаперевозчиком в полном объеме.

Расходы истца связанные с направлением иска в суд, в размере \* руб., изготовлением приложений к исковому заявлению, в размере \* руб., подтвержденные материалами дела, суд в соответствии с положениями ст. 94 ГПК РФ суд признает издержками истца, связанными с рассмотрением дела, которые в силу ст.98 ГПК РФ подлежат взысканию с ООО «Авиакомпания «Победа» в полном объеме.

Также в соответствии со ст.103 ГПК РФ с ООО «Авиакомпания «Победа» подлежит взысканию государственная пошлина в бюджет МО «Город Кирова» в размере 700,00 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С. С. А.С. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Авиакомпания «Победа» в пользу С. С. А.С. денежные средства в размере \* рублей, уплаченные за провоз в салоне самолета ноутбука в специальном портфеле-чехле рейсом \* по маршруту Киров-Москва 17 июля 2016 года, моральный вред в размере \* руб., почтовые расходы на направление претензии в размере \* руб., штраф за нарушение прав потребителя в размере \* коп., а также судебные расходы, связанные с направлением иска в суд, в размере \* руб., изготовлением приложений к исковому заявлению, в размере \* руб.

Взыскать с ООО «Авиакомпания «Победа» в бюджет МО «Город Киров» государственную пошлину в размере 700,00 руб.

В исковых требованиях С. С. А.С. к ОАО «Аэропорт Победилово» отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Кирова через мирового судью в течение одного месяца.

Мировой судья

подпись

**В.В. Ш**

Мотивированное решение изготовлено в порядке ч.5 ст.199 ГПК РФ 27 апреля 2017 года в связи с поступлением 25.04.2017 года заявления от ответчика ООО «Авиакомпания «Победа».

Мировой судья

подпись

**В.В. Ш**

На момент опубликования постановление не вступило в законную силу